別紙様式1－2(第3関係)

w―SDS管理者→総括安全衛生管理者→w―SDS管理者

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 　 | 総括安全衛生管理者受理年月日 | 総括安全衛生管理者承認年月日 |
| ・　・ | ・　・ |

　　　　　　　　　　　　タイトル　　　　　　　　　　　　　　　　　　　のw―SDS

　　　　　　　　　　　　新規作成・改訂・廃止年月日　　　　　年　　月　　日

　　　　　　　　　　　　w―SDS管理者氏名(所属・職)

　　　　　　　　　　　　　　　　　(　　　・　　　)

研究室名(棟・室名)　　　　　　　　(　　　・　　　)

【個別事項】

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 階層別の管理責任 | 区分 | 根拠 | 項目 | (確認後は○印を付す) |
| 学長総括安全衛生管理者 | 系長(安全衛生管理者) | 機器等管理者(教職員) | 機器等使用者(学生等) |
| C：研究室、実験、作業等の個別にかかる規定 |
| ○ | ○ | ○ | 　 | 届出 | 安衛法88安衛則86 | 設置届等(ボイラー、第1種圧力容器、クレーン等) | 　 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | 教育 | 安衛法59安衛則36 | 就業前教育、特別教育 | 　 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | 資格 | 安衛法61安衛則41 | 必要な資格・免許・講習等 | 　 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | 点検・検査 | 安衛法38，45 | 設置時の検査、点検定期検査、定期自主点検、始業前点検、点検記録等 | 　 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | 機械等の規制 | 安衛則27～29 | 機械等に関する規制 | 　 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | 安全基準 | 安衛則101～151 | 機械による危険の防止 | 　 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | 安全基準 | 安衛則151の2～151の76 | 車両系荷役運搬機械等による危険の防止 | 　 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | 安全基準 | 安衛則152～171 | 車両系建設機械等による危険の防止 | 　 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | 安全基準 | 安衛則248～317 | 爆発、火災等の防止 | 　 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | 安全基準 | 安衛則329～354 | 電気による危険の防止 | 　 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | 安全基準 | 安衛則518～539 | 墜落、飛来崩壊等による危険の防止 | 　 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | 安全基準 | 安衛則540～575の16 | 通路、足場等 | 　 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | 保護具 | 安衛則593～598 | 危険有害業務作業時の保護具等 | 　 |
| ○ | ○ | ○ | 　 | 作業環境測定 | 安衛法65 | 危険有害業務・作業等の作業環境測定 | 　 |
| ○ | ○ | ○ | ○ | 健康診断 | 安衛法66安衛則45 | 危険有害業務・作業等の健康診断 | 　 |

備考　本様式は、労働安全衛生法及び労働安全衛生規則に基づく区分により法令根拠等を示したものである。実際にw―SDSを作成する場合は、w―SDS実施例を参考に各機器等に適用される法令根拠等を確認の上、作成すること。

【作業手順と予測される災害事象】

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No. | 作業手順 | 予測される災害事象 |
| 　 | 　 | 　 |
| 　 | 　 | 　 |
| 　 | 　 | 　 |
| 　 | 　 | 　 |
| 　 | 　 | 　 |
| 　 | 　 | 　 |
| 　 | 　 | 　 |
| 　 | 　 | 　 |

備考　記載欄が不足する場合は適宜追加すること。

【評価基準】

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| (1)怪我の可能性 | 　 | (2)怪我の程度 | 　 | (3)危険に近づく頻度 | 　 | リスクポイント | リスクレベル |
| 確実である | 6 | 死亡・就業不能 | 10 | 頻繁 | 4 | 14～20 | V |
| 可能性が高い | 4 | 休業災害 | 6 | 時々 | 2 | 12～13 | IV |
| 可能性がある | 2 | 不休業災害 | 3 | めったに無い | 1 | 9～11 | III |
| 可能性はない | 1 | 微傷災害 | 1 | 　 | 6～8 | II |
| 　 | 5以下 | I |

【リスクの見積り】

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No. | 予測される事象 | 怪我の分類 | (1)怪我の可能性 | (2)怪我の程度 | (3)危険に近づく頻度 | リスクポイント | リスクレベル | 優先順位 |
| 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 |

備考　記載欄が不足する場合は適宜追加すること。

【妥当性の確認】

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No. | 予測される事象 | 対策 | (1)怪我の可能性 | (2)怪我の程度 | (3)危険に近づく頻度 | リスクポイント | リスクレベル | 妥当性 |
| 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 |
| 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 | 　 |

備考

1　記載欄が不足する場合は適宜追加すること。

2　優先順位の高いものから実施すること。

3　妥当性を確認する際、その対策を人間に委ねる場合(例として、「作業する際は防護服を着用する」といった対策をとった場合、作業服を着用するかどうかはその人間の意思又は過失等によって変わってくる。)は、妥当性の欄に条件付きであることを明示すること。